

青少年偏差行為民意調查

精要版（基金會整理）

主辦單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

調查單位：臺灣指標調查研究股份有限公司

2020年8月

目次

壹、調查方法.....	1
貳、調查結果分析.....	2
一、民眾認為國中小學生與老師衝突情形的嚴重性.....	2
二、民眾認為青少年長期在學校遭遇挫敗可能造成的問題.....	3
三、民眾認為與青少年偏差行為有關聯的學校因素.....	4
四、民眾認為青少年自我傷害的原因.....	5
五、民眾關於「如果孩子對學習感興趣而喜歡上學，會減少青少年偏差行為」 的看法.....	6
六、民眾對青少年發生不同偏差行為的擔心程度.....	7
七、民眾對目前學校發生不同霸凌行為嚴重程度的看法.....	11
八、民眾認為青少年沉迷網路的嚴重性.....	14
九、民眾認為青少年過度依賴手機而影響生活的嚴重性.....	15
十、為避免青少年偏差行為，民眾認為學校教育應加強的項目.....	16
十一、青少年隨意殺人事件中，民眾對責任歸屬的看法.....	17
十二、民眾認為當今社會青少年犯罪問題的嚴重性.....	20

壹、調查方法

一、調查範圍與對象

調查範圍為全國 22 縣市；調查對象為居住調查範圍內，年滿 20 歲民眾。

二、調查方法

電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing，CATI）。

三、調查時間與樣本

調查時間為 2020 年 7 月 13 日（星期一）至 7 月 15 日（星期三）。抽樣係以中華電信臺閩地區電話號碼簿建置電腦資料庫（玉瑪系統）作為抽樣清冊，在各地區以「系統抽樣法」（systematic sampling）進行抽樣；共計完成有效樣本 1,069 人，在信賴水準 95% 時的抽樣誤差最大值為 $\pm 3.0\%$ 。

四、加權

根據內政部 2020 年 6 月公告的民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等四項特徵，逐項反覆進行連續性修正，以使樣本與母體特徵的結構一致，整體樣本具有相當代表性。

貳、調查結果分析

一、民眾認為國中小學生與老師衝突情形的嚴重性

(一) 國中小學生在學校與老師發生衝突的情形，受訪民眾有 43.5% 認為嚴重 (16.2% 為很嚴重，27.3% 為還算嚴重)，有 40.2% 認為不嚴重 (3.7% 為很不嚴重，36.5% 為不太嚴重)。

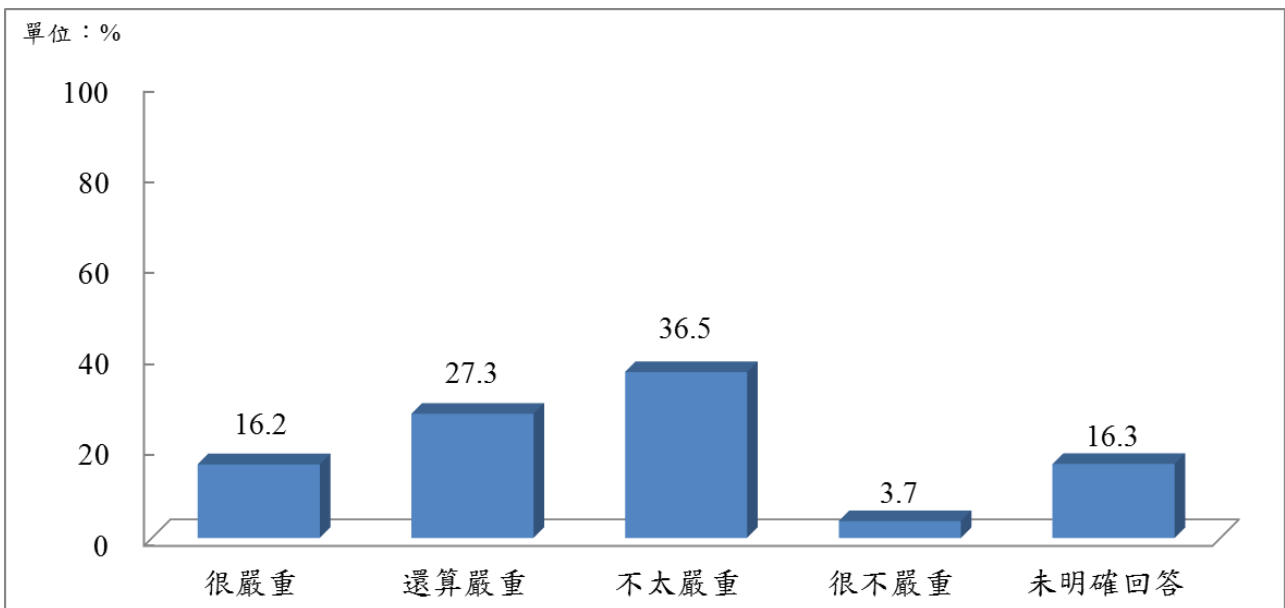


圖 1 民眾認為國中小學生與老師衝突情形的嚴重性

(二) 交叉分析：

1. 年齡：對國中小學生在學校與老師發生衝突的情形，年齡在 20-34 歲的受訪民眾表示不嚴重的比率相對較高，為 54.8%。
2. 學歷：對國中小學生在學校與老師發生衝突的情形，學歷在高中/職以下受訪民眾表示嚴重的比率，皆約有五成(高中/職者為 51.4%、國中以下者為 49.5%)；學歷在大專以上者，表示不嚴重的比率相對較高，為 52.8%。

二、民眾認為青少年長期在學校遭遇挫敗可能造成的問題【複選】

青少年長期在學校遭遇到挫折或失敗，受訪民眾認為可能會造成的問題，依比率高低順序為：「情緒困擾」(72.5%)、「自暴自棄」(59.4%)以及「逃學或拒學」(58.6%)。

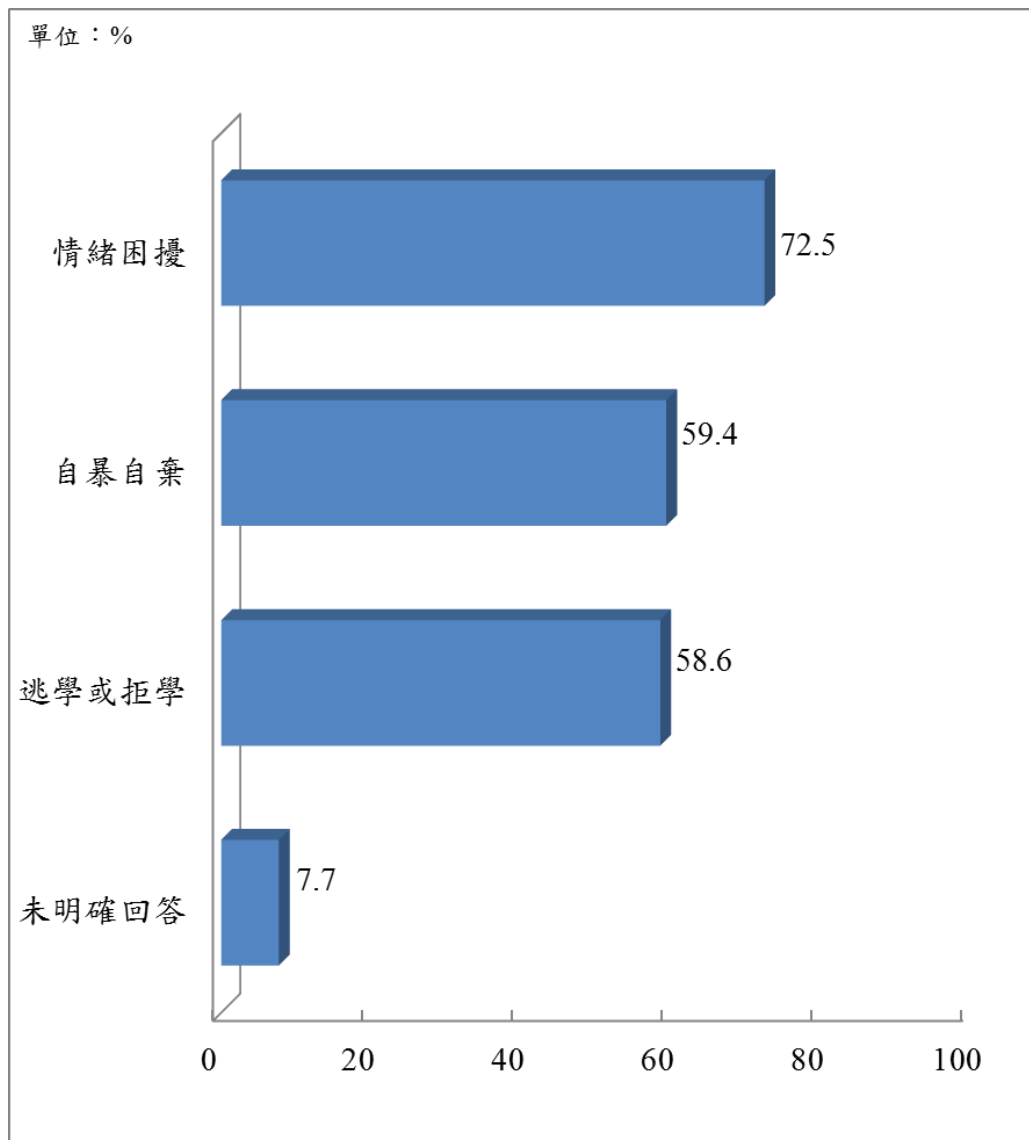


圖 2 民眾認為青少年長期在學校遭遇挫敗可能造成的問題

三、民眾認為與青少年偏差行為有關聯的學校因素【複選】

受訪民眾認為青少年偏差行為的產生，與學校有關的因素，依比率高低順序為：「同學的不良影響」(78.3%)、「學習長期挫敗」(57.0%)以及「教師不接納學生」(51.3%)。

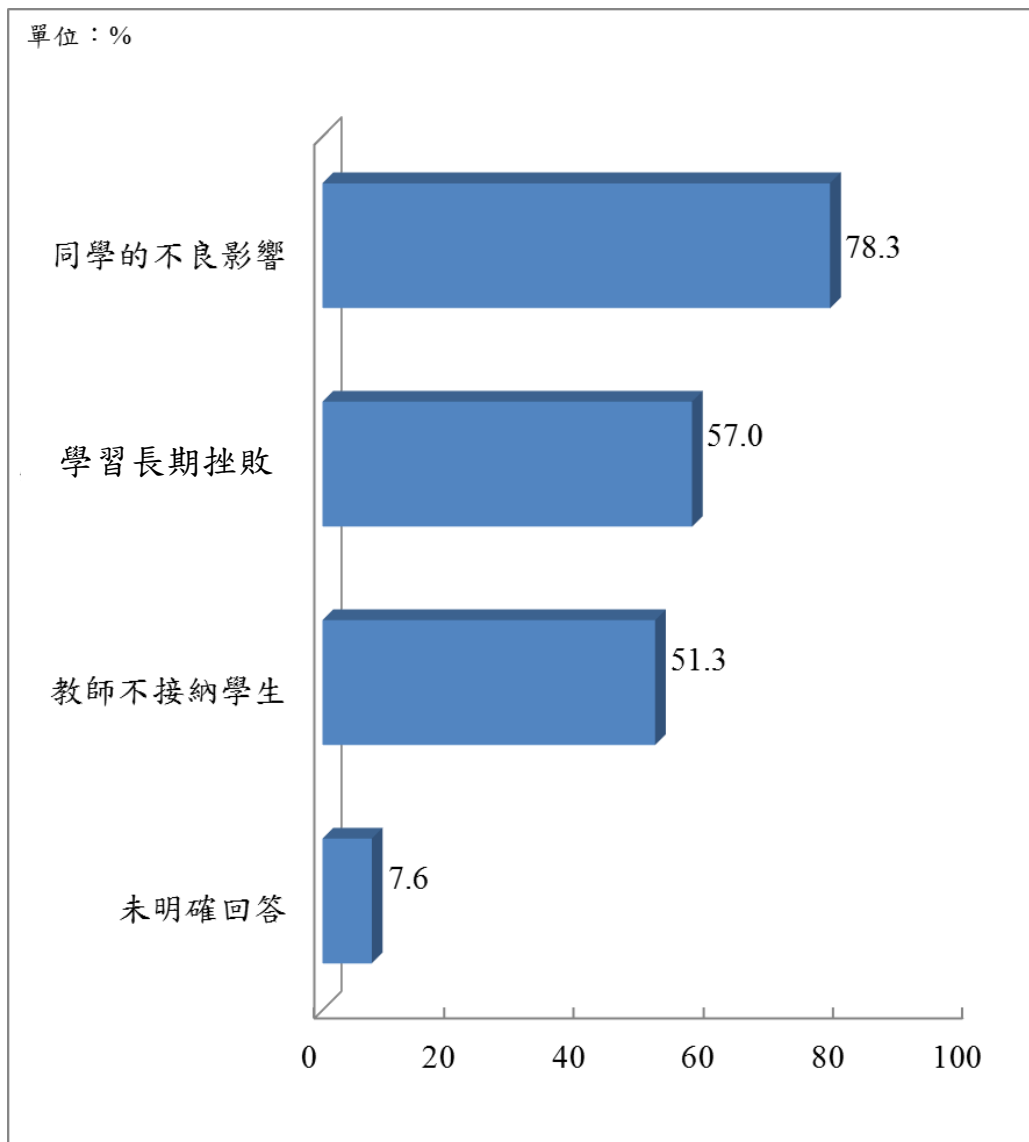


圖 3 民眾認為與青少年偏差行為有關聯的學校因素

四、民眾認為青少年自我傷害的原因【複選】

青少年自我傷害的原因，受訪民眾的看法依比率高低順序為：「人際關係不良」(71.4%)、「學習壓力太大」(65.4%)、以及「個人身心疾病」(45.7%)。

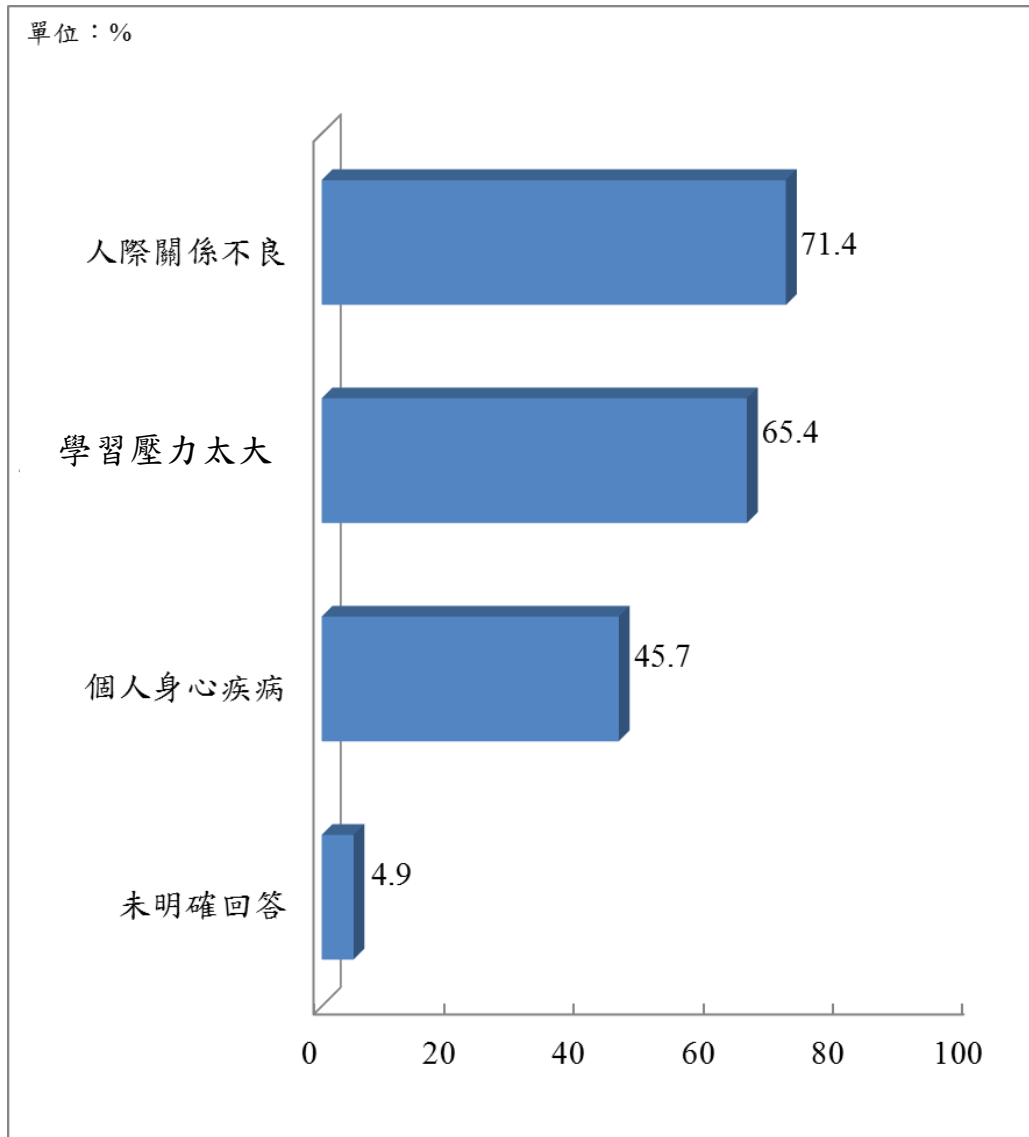


圖 4 民眾認為青少年自我傷害的原因

五、民眾關於「如果孩子對學習感興趣而喜歡上學，會減少青少年偏差行為」的看法

(一)「如果孩子對學習感興趣而喜歡上學，會減少青少年偏差行為」的看法，受訪民眾有 86.7% 表示同意(44.9% 為很同意、41.8% 為還算同意)，有 10.4% 表示不同意(2.4% 為很不同意、8.0% 為不太同意)。

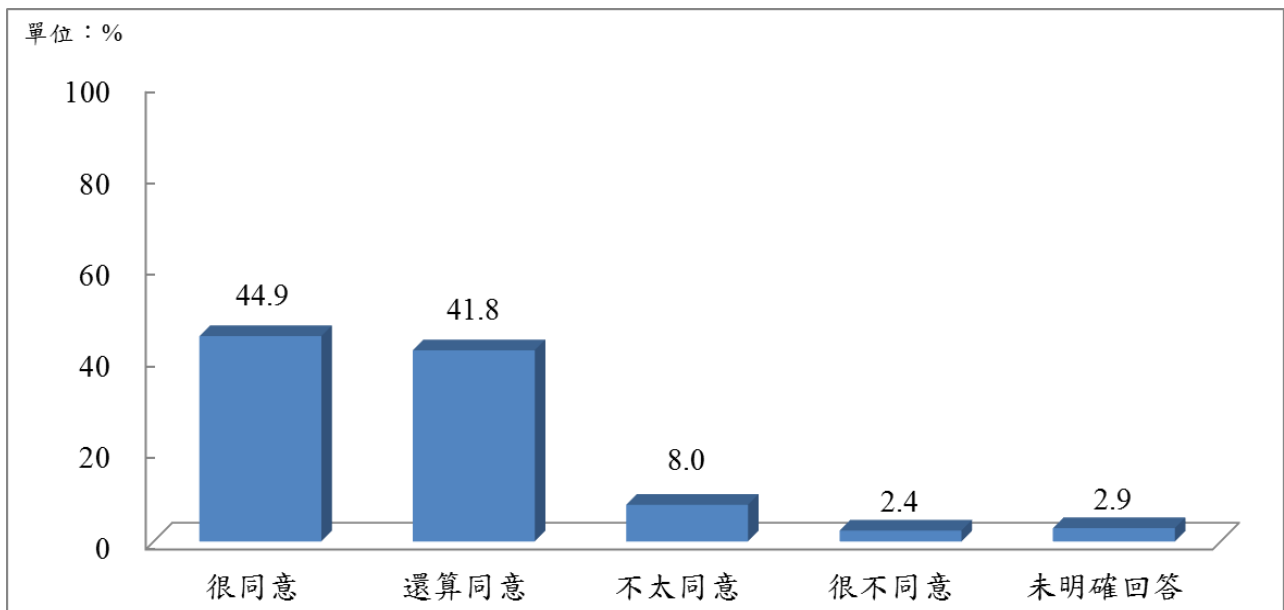


圖 5 民眾關於「如果孩子對學習感興趣而喜歡上學，會減少青少年偏差行為」的看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：關於「如果孩子對學習感興趣而喜歡上學，會減少青少年偏差行為」的看法，年齡在 35-49 歲及 50-64 歲的受訪民眾，同意的比率相對較高，分別為 88.1% 與 92.9%。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，同意「如果孩子對學習感興趣而喜歡上學，會減少青少年偏差行為」看法的比率愈高（大專以上者 89.1%、高中/職 86.0%、國中以下者 82.1%）。

六、民眾對青少年發生不同偏差行為的擔心程度

(一) 偷竊

1. 受訪民眾對青少年發生偷竊的行為，有 90.4% 表示會擔心(59.2% 為很擔心、31.2% 為還算擔心)，有 8.3% 表示不擔心(1.1% 為很不擔心、7.2% 為不太擔心)。

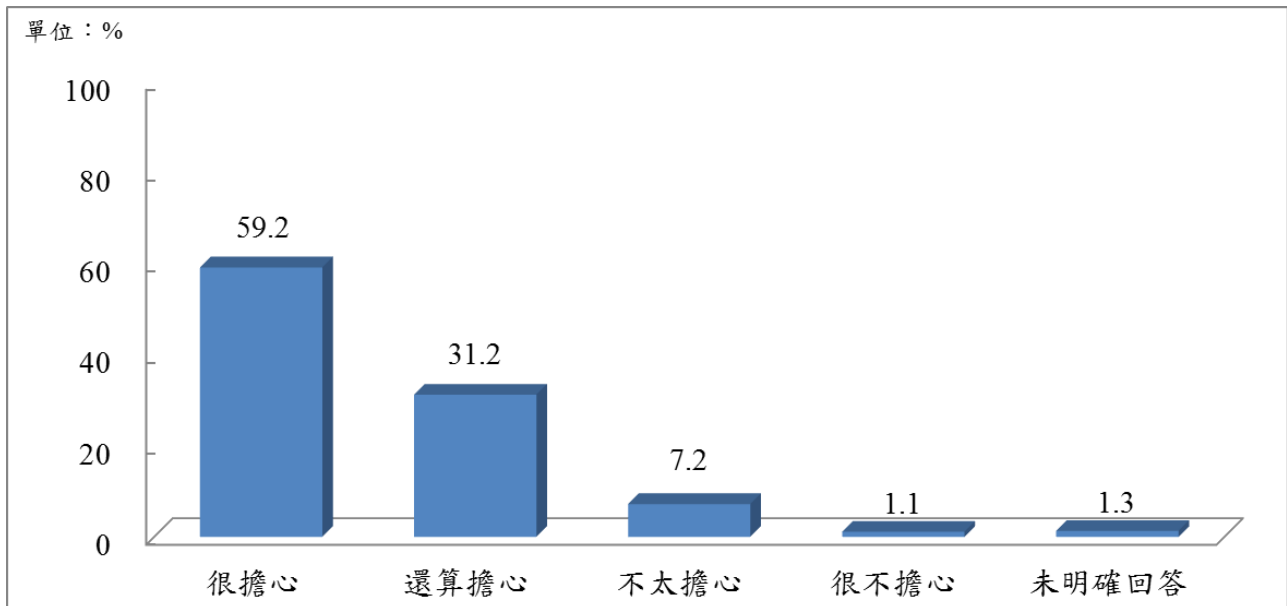


圖 6-1 民眾擔心青少年偷竊的程度

2. 交叉分析

性別：對青少年發生偷竊的行為，女性受訪民眾表示擔心的比率相對較高，達 95.7%，男性則為 84.9%。

(二) 參加幫派

1. 受訪民眾對青少年參加幫派，有 94.9% 表示會擔心(81.0% 為很擔心、13.9% 為還算擔心)，有 4.2% 表示不擔心(1.1% 為很不擔心、3.1% 為不太擔心)。

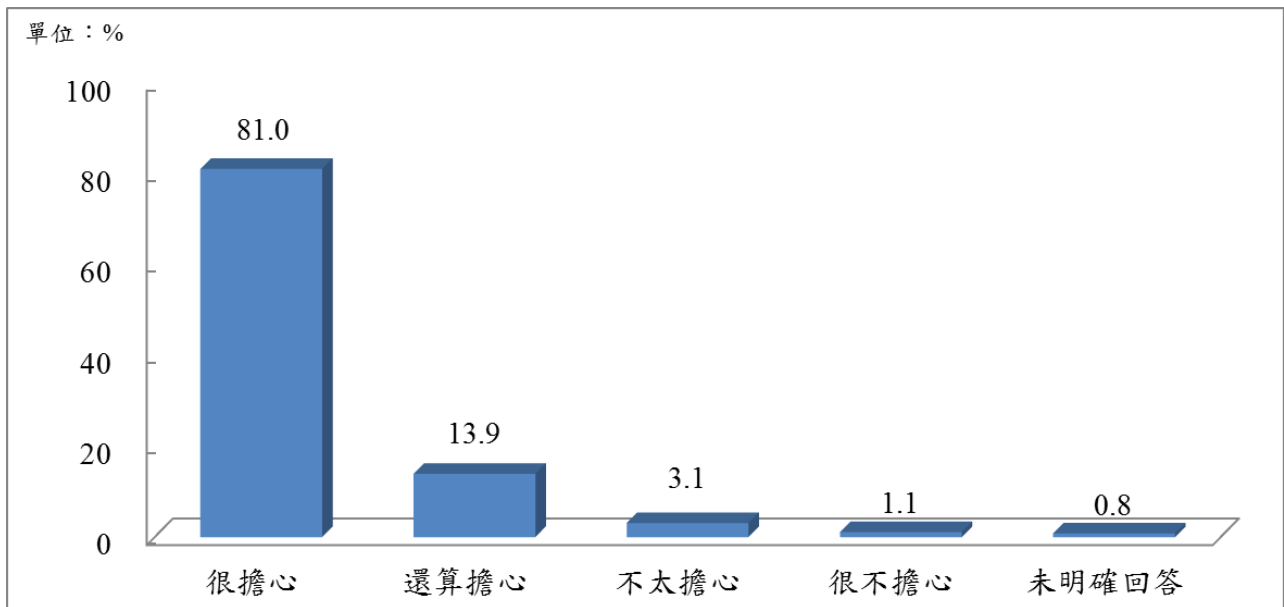


圖 6-2 民眾擔心青少年參加幫派的程度

2. 交叉分析：

受訪民眾不論性別、地區、年齡、學歷，對青少年參加幫派，都表示高度的擔心，幾達九成以上。

(三) 藥物濫用

1. 受訪民眾對青少年濫用藥物，有 97.9% 表示會擔心(89.3% 為很擔心、8.6% 為還算擔心)，有 1.9% 表示不擔心(1.2% 為很不擔心、0.7% 為不太擔心)。

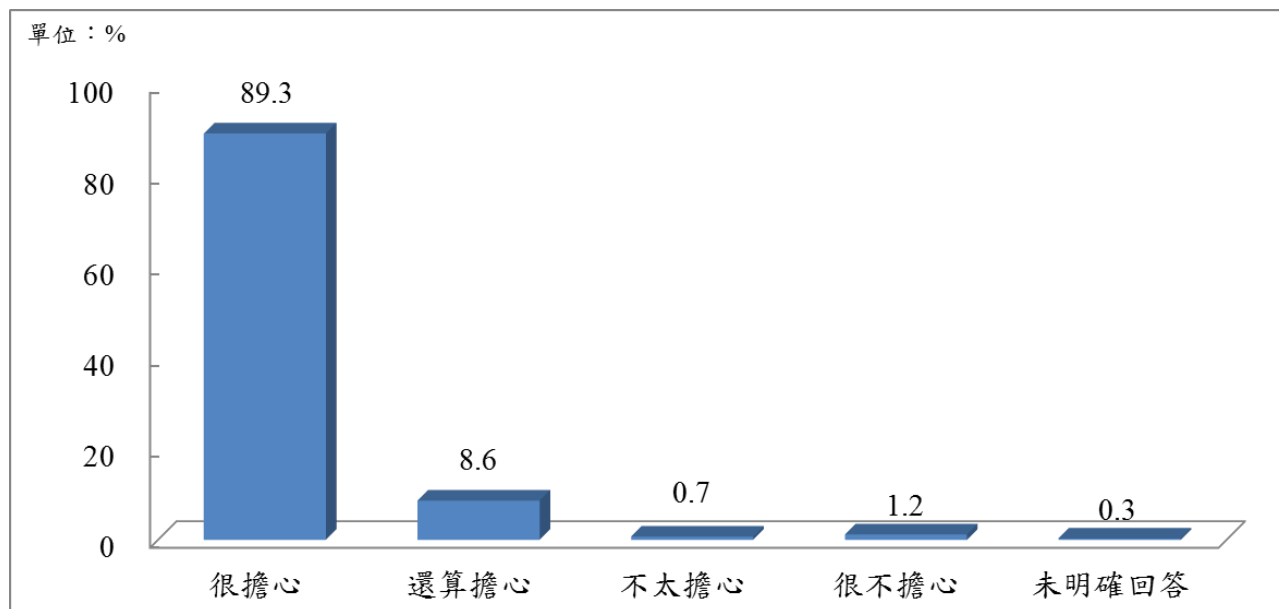


圖 6-3 民眾擔心青少年濫用藥物的程度

2. 交叉分析

受訪民眾不論性別、地區、年齡、學歷，對青少年濫用藥物，都表示高度的擔心，皆達九成五以上。

(四) 自我傷害

1. 受訪民眾對青少年自我傷害，有 90.9% 表示會擔心(65.4% 為很擔心、25.5% 為還算擔心)，有 7.4% 表示不擔心(2.1% 為很不擔心、5.3% 為不太擔心)。

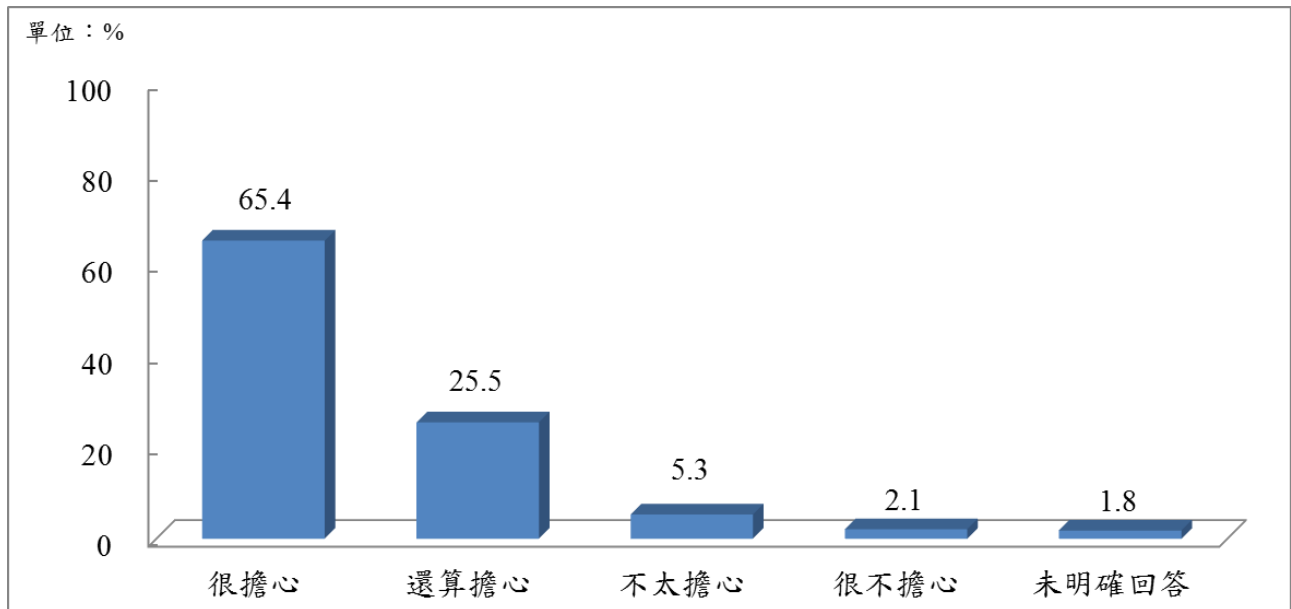


圖 6-4 民眾擔心青少年自我傷害的程度

2. 交叉分析

性別：對青少年自我傷害的行為，女性受訪民眾表示擔心的比率相對較高，達 96.0%，男性則為 85.3%。

七、民眾對目前學校發生不同霸凌行為嚴重程度的看法

(一) 肢體霸凌

目前學校發生青少年被肢體霸凌的嚴重性，受訪民眾有 61.3% 感到嚴重 (30.1% 為很嚴重、31.2% 為還算嚴重)，有 29.0% 感到不嚴重 (1.9% 為很不嚴重、27.1% 為不太嚴重)。

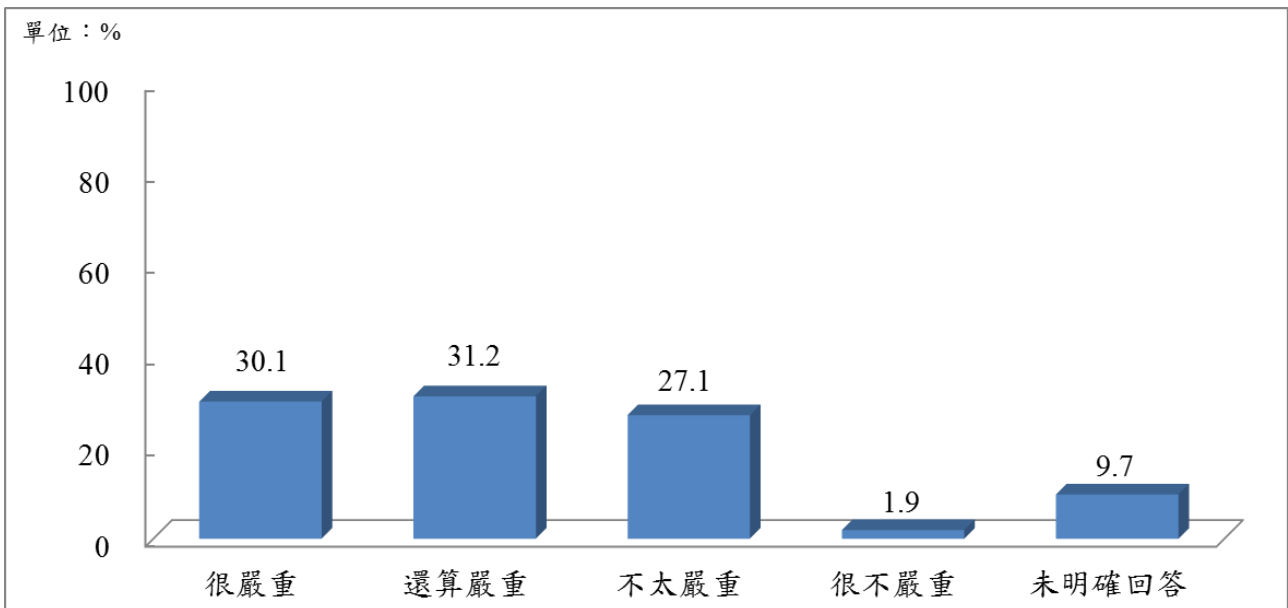


圖 7-1 民眾認為目前青少年在校被肢體霸凌的嚴重性

(二) 言語霸凌

1. 目前學校發生青少年被言語霸凌的嚴重性，受訪民眾有 77.6% 感到嚴重(41.0% 為很嚴重、36.6% 為還算嚴重)，有 15.6% 感到不嚴重(1.7% 為很不嚴重、13.9% 為不太嚴重)。

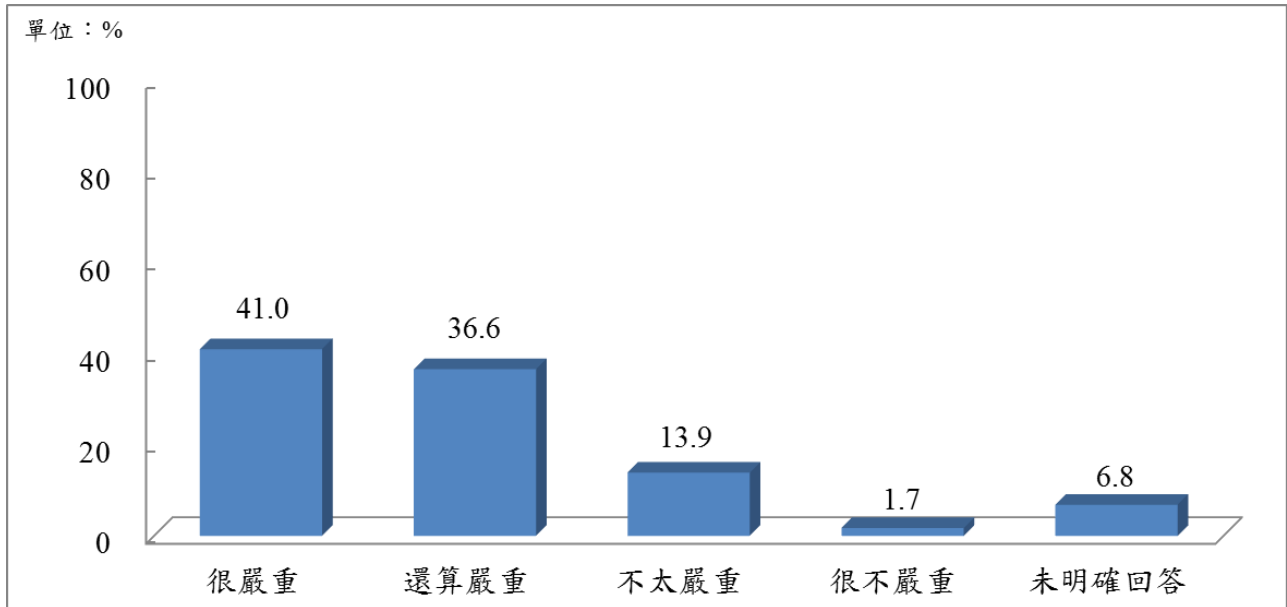


圖 7-2 民眾認為目前青少年在校被言語霸凌的嚴重性

2. 交叉分析

學歷：學歷愈高的受訪民眾，認為目前學校發生青少年被言語霸凌嚴重的比率愈高（大專以上者 81.8%、高中/職者 75.4%、國中以下者 71.2%）。

(三) 網路霸凌

1. 目前學校發生青少年被網路霸凌的嚴重性，受訪民眾有 70.9% 感到嚴重(42.8% 為很嚴重、28.1% 為還算嚴重)，有 18.3% 感到不嚴重(1.4% 為很不嚴重、16.9% 為不太嚴重)。

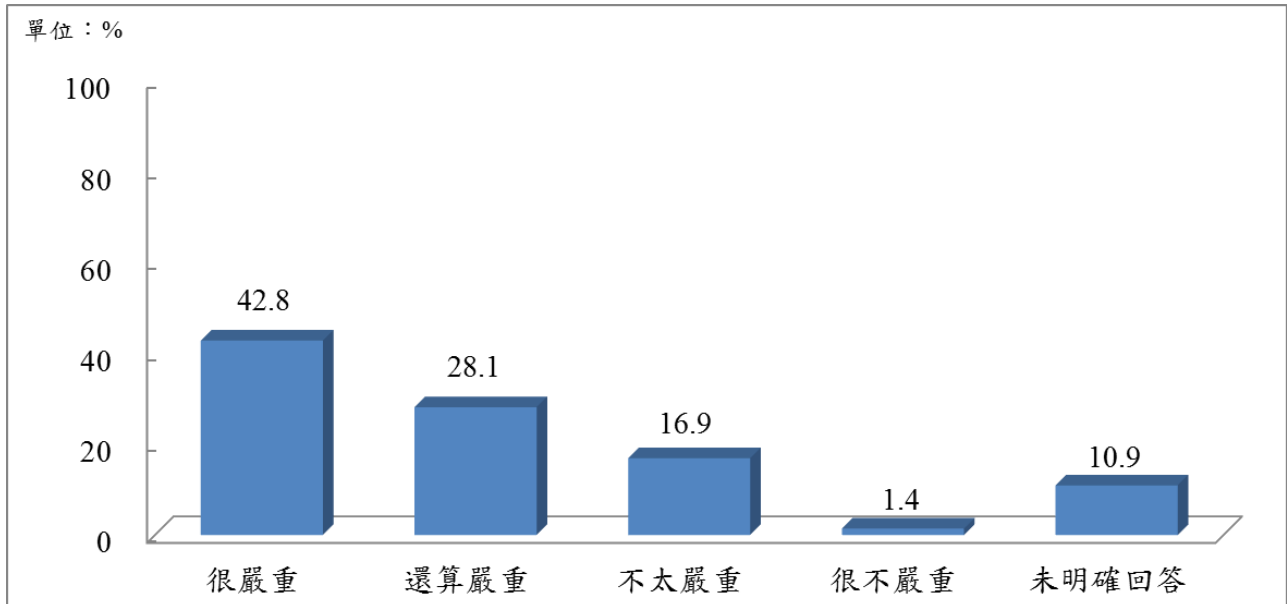


圖 7-3 民眾認為目前青少年在校被網路霸凌的嚴重性

2. 交叉分析

- (1) 性別：對目前學校發生青少年被網路霸凌的嚴重性，女性受訪民眾表示嚴重的比率相對較高，為 76.8%，男性則為 64.7%。
- (2) 青少年沉迷網路的嚴重性：認為青少年沉迷網路嚴重的受訪民眾，表示目前學校發生青少年被網路霸凌嚴重的比率相對較高，為 73.8%；反之，則為 42.8%。

八、民眾認為青少年沉迷網路的嚴重性

對青少年沉迷網路的問題，受訪民眾有 92.2% 感到嚴重(72.4% 為很嚴重、19.8% 為還算嚴重)，有 5.1% 感到不嚴重(0.7% 很不嚴重、4.4% 不太嚴重)。

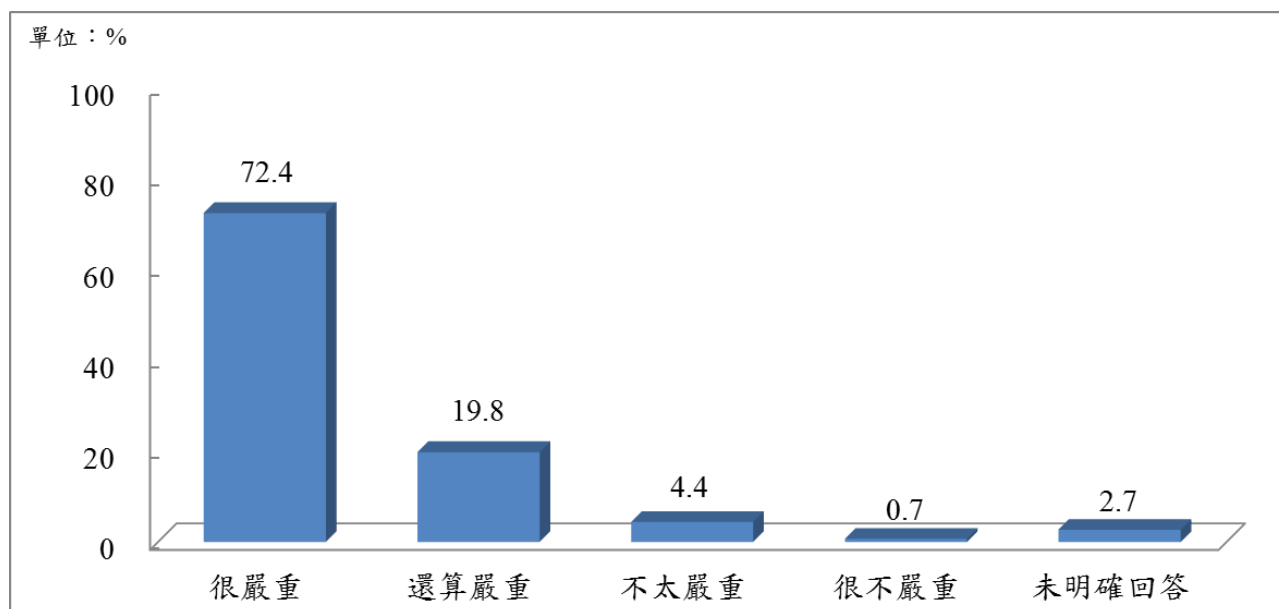


圖 8 民眾認為青少年沉迷網路的嚴重性

九、民眾認為青少年過度依賴手機而影響生活的嚴重性

對「青少年過度依賴手機，影響其正常生活」的問題，受訪民眾有 90.6% 感到嚴重(68.7%為很嚴重、21.9%為還算嚴重)，有 6.6%感到不嚴重(0.4%為很不嚴重、6.2%為不太嚴重)。

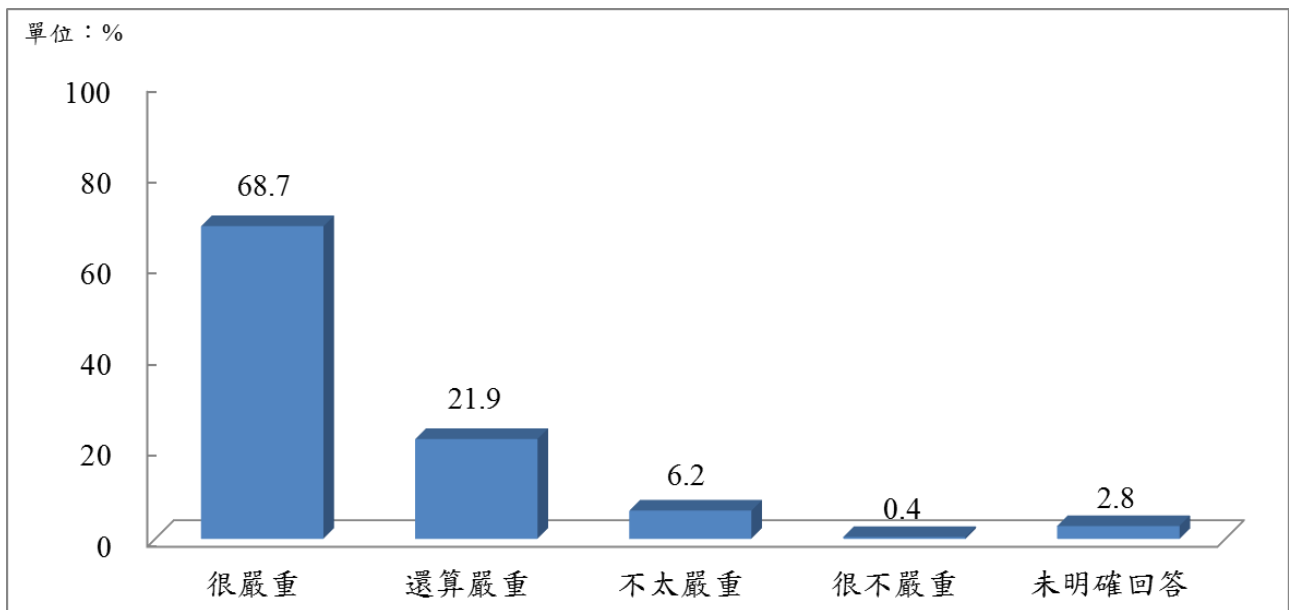


圖 9 民眾認為青少年過度依賴手機而影響生活的嚴重性

十、為避免青少年偏差行為，民眾認為學校教育應加強的項目【複選】

為避免青少年出現偏差行為，受訪民眾認為學校教育最應該對學生加強的項目，依比率高低順序為：「學習興趣的培養」(76.2%)、「正向的人生觀」(71.6%)以及「情緒的控制」(60.3%)。

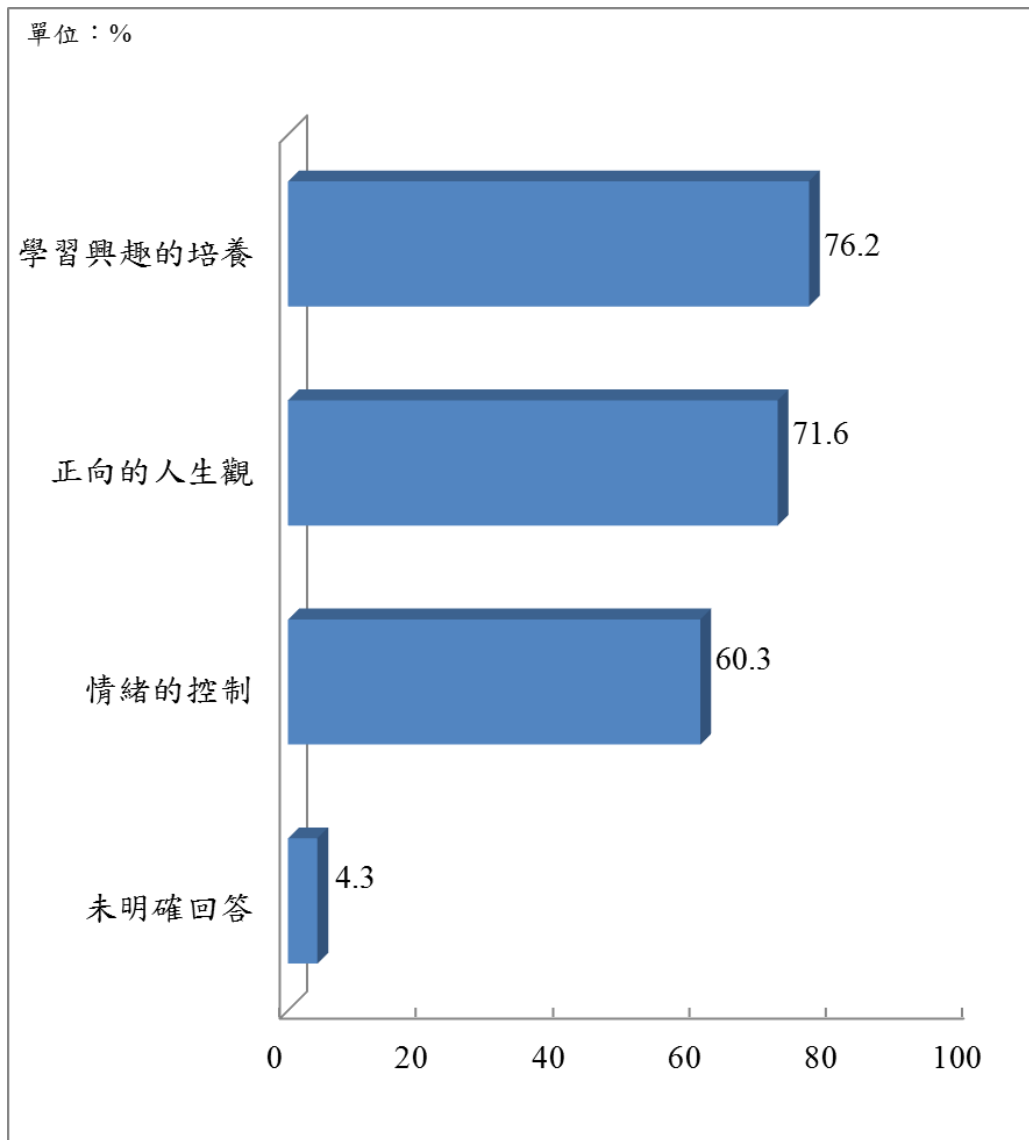


圖 10 為避免青少年偏差行為，民眾認為學校教育應加強的項目

十一、青少年隨意殺人事件中，民眾對責任歸屬的看法

(一) 青少年自己

1. 最近校園發生青少年隨意殺人事件，受訪民眾有 49.7% 認為青少年自己應該負最大責任，有 46.5% 認為負部分責任，有 0.9% 認為不需負責。

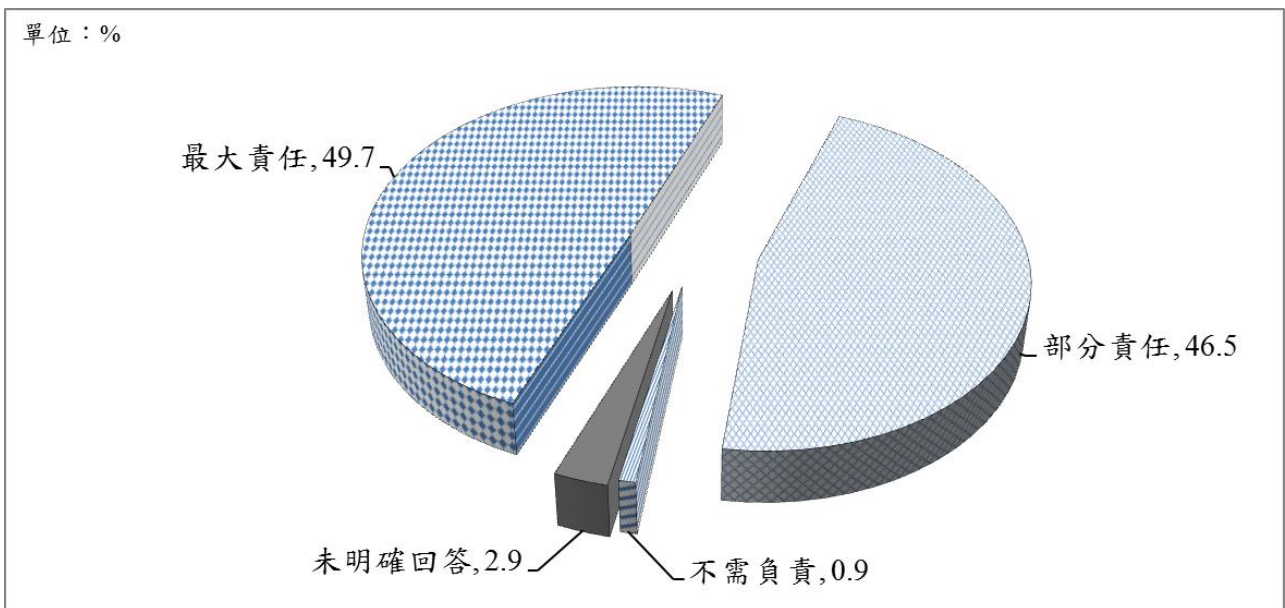


圖 11-1 青少年隨意殺人事件中，民眾認為青少年自己應負責任之情形

2. 交叉分析

- (1) 年齡：最近校園發生青少年隨意殺人事件，受訪民眾的年齡愈低，認為青少年自己應負最大責任的比率愈低（20-34 歲者為 42.6%、35-49 歲者為 50.3%、50-64 歲者為 50.5%、65 歲以上者為 57.8%）。
- (2) 學歷：最近校園發生青少年隨意殺人事件，受訪民眾的學歷愈高，認為青少年自己應負最大責任的比率愈低（大專以上者為 40.9%、高中/職者為 54.2%、國中以下者為 63.6%）

(二) 父母或監護人

1. 最近校園發生青少年隨意殺人事件，受訪民眾有 51.9% 認為青少年的父母或監護人應該負最大責任，有 45.0% 認為負部分責任，有 1.2% 認為不需負責。

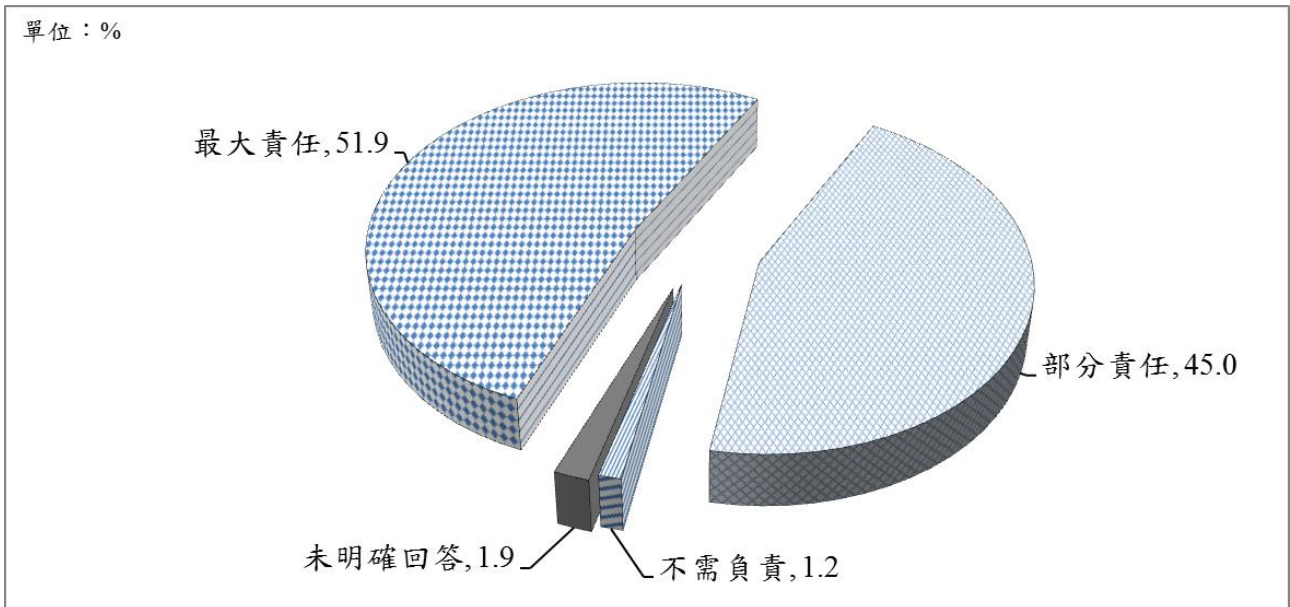


圖 11-2 青少年隨意殺人事件中，民眾認為青少年父母或監護人應負責任之情形

2. 交叉分析

- (1) 性別：最近校園發生青少年隨意殺人事件，女性受訪民眾認為青少年父母或監護人應負最大責任的比率相對較高，為 58.4%。
- (2) 年齡：最近校園發生青少年隨意殺人事件，年齡在 50-64 歲的受訪民眾，認為青少年父母或監護人應負最大責任的比率相對較高，為 58.4%；20-34 歲者的比率相對較低，為 34.1%。
- (3) 學歷：最近校園發生青少年隨意殺人事件，受訪民眾的學歷愈高，認為父母或監護人應負最大責任的比率愈低（大專以上者為 49.5%、高中/職者為 51.8%、國中以下者為 57.3%）。

(三) 學校的師長

最近校園發生青少年隨意殺人事件，受訪民眾有 16.4%認為學校的師長應該負最大責任，有 74.0%認為負部分責任，有 6.4%認為不需負責。

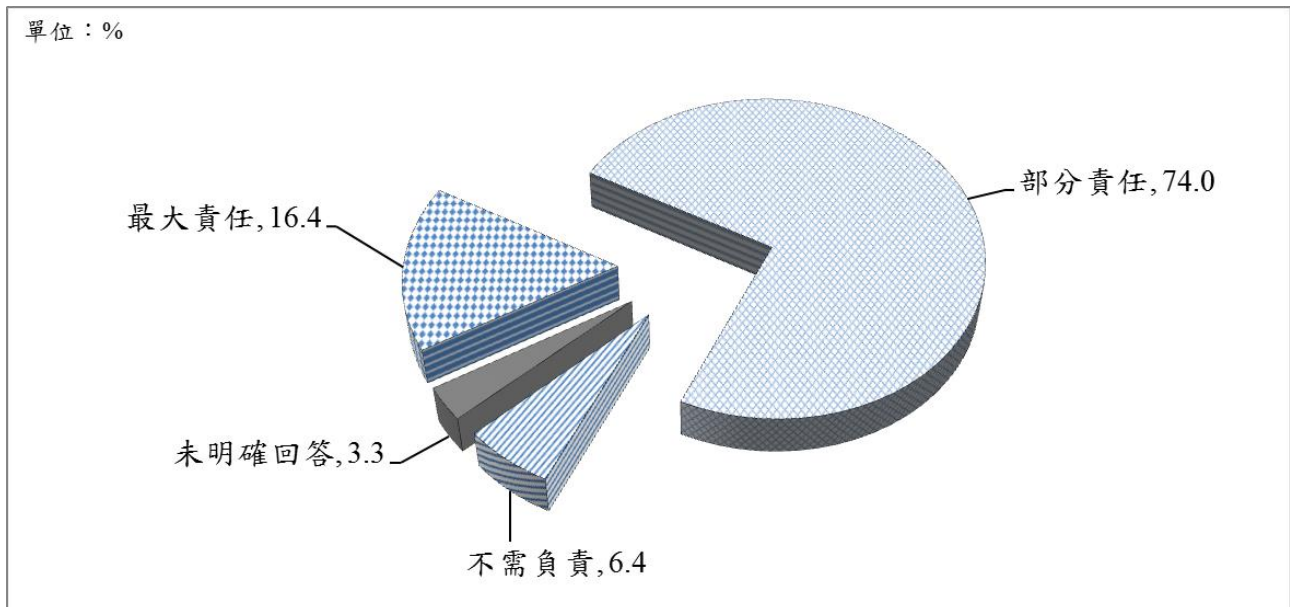


圖 11-3 青少年隨意殺人事件中，民眾認為學校師長應負責任之情形

十二、民眾認為當今社會青少年犯罪問題的嚴重性

(一) 當今社會青少年犯罪問題的嚴重性，受訪民眾有 76.3% 認為嚴重(39.9% 為很嚴重、36.4% 為還算嚴重)，有 19.8% 認為不嚴重(0.9% 為很不嚴重、18.9% 為不太嚴重)。

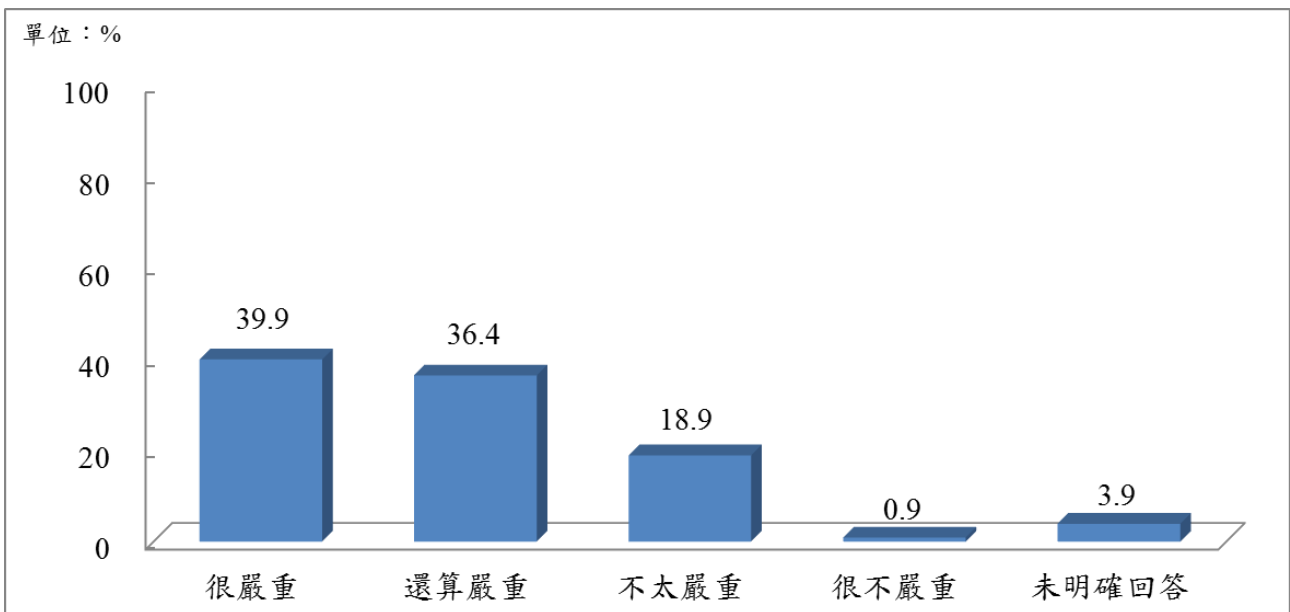


圖 12 民眾認為當今社會青少年犯罪問題的嚴重性

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡在 20-34 歲的受訪民眾，認為當今社會青少年犯罪問題嚴重的比率相對較低，為 66.3% (35-49 歲者為 81.0%、50-64 歲者為 79.0%、65 歲以上者為 77.2%)。
2. 學歷：學歷在大專以上的受訪民眾，認為當今社會青少年犯罪問題嚴重的比率相對較低，為 68.8% (高中/職者為 82.8%、國中以下者為 84.7%)。